

**L'ANIMATION CULTURELLE  
SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE  
EN FRANCE**

**1969 - 1980**

Michel CROZON

Nathalie HEINICH

Colette LOUSTALET

André MARTIN

Etude réalisée pour le compte du Ministère de la Culture

**15**

Septembre 1983

*Nous présentons ici le compte rendu d'une recherche menée par le Groupe de liaison pour l'action culturelle scientifique, pour le compte du service des études et recherches du Ministère de la culture (Direction du développement culturel) sur l'animation scientifique et technique en France. Cette recherche a été effectuée entre l'automne 1982 et le printemps 1983. Elle concerne essentiellement les actions menées dans les établissements d'action culturelle (Maisons de la culture, CAC) depuis le début des années soixante-dix.*

## LISTE DES AUTEURS

Michel Crozon :

Physicien, directeur de recherches au CNRS. Président du Groupe de liaison pour l'action culturelle scientifique. Auteur de divers articles et études sur l'animation scientifique, les musées des sciences et les relations sciences-société.

Nathalie Heinich :

Sociologue (Ecole des hautes études en sciences sociales), spécialisée dans les questions culturelles. A réalisé diverses études pour le centre Pompidou (enquêtes sur les publics), le musée de La Villette (public d'une exposition sur les mathématiques), le Ministère des relations extérieures (problèmes d'évaluation de l'action culturelle), l'INSEE (réflexion sur les nomenclatures de professions dans le cadre du recensement), le Centre national des lettres (enquête sur les traducteurs littéraires).

Colette Loustalet :

Documentaliste indépendante. 1972-1978 : mise en place et animation de services de documentation. 1978-1979 : travaux documentaires à façon dans le secteur privé et public. Collaboration au Groupe de liaison : "Inventaire des sources d'information audiovisuelle scientifique et technique" (1978) et "Iconographie sur les Musées des sciences et techniques" (1980).

André Martin :

Animateur culturel. Après avoir travaillé en milieu rural et suivi le stage de l'ATAC (1973-1974), il travaille pendant plus de quatre ans à l'Association pour un centre culturel scientifique (ACCS) Grenoble, association de préfiguration de ce qui devait devenir le Centre culturel scientifique et technique de Grenoble. Depuis le début il participe aux travaux du Groupe de liaison pour l'action culturelle scientifique.

## FABRICATION

Marie-France Chicanne  
Jean-Claude Couillard  
Brigitte Fredriksen  
Jacqueline Lecigne  
Françoise Lichardy  
Yolande Ruelle  
Véronique Soulier

TABLE DES MATIERES

Présentation .....	3
<b>I - Introduction .....</b>	<b>7</b>
<b>II - Analyse des animations recensées .....</b>	<b>29</b>
- Répartition chronologique .....	30
- Localisation des manifestations .....	32
- Initiative .....	34
- Initiative et financement .....	36
- Initiative et forme .....	38
- Initiative et thème .....	40
- Chronologie par thème .....	44
- Durée des manifestations .....	46
- Circulation des ressources .....	47
<b>III - L'animation scientifique et technique dans les     établissements culturels : monographies .....</b>	<b>53</b>
- Grenoble (N. Heinich) .....	55
- Chalon sur Saône (N. Heinich) .....	73
- Le Havre (A. Martin) .....	77
- Rennes (A. Martin) .....	83
- Poitiers (N. Heinich) .....	87
- Seine Saint-Denis (C. Loustalet) .....	93
<b>IV - Hors des établissements culturels .....</b>	<b>99</b>
- Science dans la ville (M. Crozon) .....	101
- Entretien avec P. Sonderegger (A. Martin) .....	111
- Groupe de liaison pour l'action culturelle scientifique (M. Crozon) .....	113
- Rina Singer (A. Martin) .....	119
- Ministère de l'agriculture (A. Martin) .....	121
- Education Nationale (C. Loustalet) .....	123

<b>V - Conclusions et perspectives</b> .....	127
- En guise de conclusion (P. Martin) .....	129
- Conclusion (N. Heinich) .....	131
- Conclusions et perspectives (M. Crozon) .....	135
<b>VI - Annexes</b> .....	143
1. Liste des animations recensées .....	145
2. Liste des personnes consultées .....	153
3. Bibliographie .....	155
4. Sigles .....	163

## PRESENTATION

- I. Nous présentons ici le compte rendu d'une recherche menée par le Groupe de liaison pour l'action culturelle scientifique, pour le compte du Service des études et recherches du Ministère de la culture (Direction du développement culturel) sur l'animation scientifique et technique en France.

Cette recherche a été effectuée entre l'automne 1982 et le printemps 1983. Elle concerne essentiellement les actions menées dans les établissements d'action culturelle (maisons de la culture, CAC) depuis le début des années 1970. Pour ne pas élargir à l'excès le champ de l'étude, il a été décidé d'écarter ce qui a trait à la seule conservation du patrimoine (musées techniques), à la vulgarisation-diffusion de connaissances (Palais de la Découverte, clubs scientifiques), ou à l'étude exclusive des pratiques passées (ethnologie). Par contre, l'étude prend en compte les actions menées dans d'autres institutions de diffusion et d'animation. Elle repose principalement sur un certain nombre d'investigations :

1. Une enquête systématique sur les animations culturelles menées par les établissements concernés ;
2. Une exploration de l'information écrite existant à ce sujet (livres, articles, comptes rendus et rapport d'activité) ;
3. Une série d'interviews de responsables ou d'acteurs importants dans l'animation culturelle scientifique.

L'enquête systématique a fourni la matière d'un fichier des opérations d'animation culturelle scientifique recensées. Ce fichier a été remis aux commanditaires du projet, et peut aussi être consulté au Groupe de liaison pour l'action culturelle scientifique. Il décrit plus de 200 animations selon une grille inspirée de celle proposée par Luce Giard (bulletin du GLACS, n° 9, mai 1979), et qui comporte les entrées suivantes : lieu, institution, thème, forme/supports, organisation, date, initiation, buts et circonstances, partenaires et intervenants, financement, publics,

évaluation, suivi. La signification de ces termes est précisée dans la note préliminaire d'introduction au fichier. Bien que tous les établissements questionnés n'aient pas répondu, les recoupements auxquels nous avons procédé laissent penser que nous avons recensé une large fraction des actions effectivement menées.

II. Le présent rapport essaie, à partir de l'information ainsi collectée de dégager les caractères principaux de l'animation scientifique et technique en France. Il comporte cinq chapitres et plusieurs annexes :

1. Le premier chapitre est une introduction brossant un tableau général de ce qu'on appelle culture scientifique et technique, et de sa place dans la culture contemporaine. Elle définit en quelque sorte le cadre général dans lequel est apparue l'animation culturelle scientifique et technique.
2. Un chapitre intitulé "Analyse des animations recensées" présente une étude statistique des informations contenues dans le fichier. Il se présente sous forme de tableaux et de représentations graphiques, assortis de quelques commentaires mettant en évidence les principales caractéristiques des animations étudiées.
3. Le troisième chapitre "L'animation scientifique et technique dans les établissements culturels : monographies" tente de décrire l'action menée en divers lieux, et l'évolution de cette action. Les choix des lieux reflètent autant que possible la diversité des situations, et aussi l'accessibilité des informations. Les études ont été réalisées à partir des données du fichier documentaire, et de nombreuses interviews des acteurs et responsables culturels.
4. Le quatrième chapitre "Hors des établissements culturels" décrit des actions menées partiellement, ou totalement hors des établissements culturels, mais intéressants soit par leur originalité, soit par l'importance de leur public.
5. Dans le chapitre "Conclusions et perspectives" nous tentons de dégager les principaux résultats obtenus et les orientations qu'on en peut tirer pour une action future du Ministère de la culture.
6. Une série d'annexes fournit un certain nombre de données pratiques : bibliographie, personnes consultées, animations recensées.

Pour les chapitres 3, 4 et 5 nous avons jugé préférable d'indiquer les auteurs des différents articles. En effet, tant les informations choisies que les opinions émises dépendent beaucoup de l'auteur, de sa formation, de sa position institutionnelle. Bien entendu, tous ces articles ont été discutés et éventuellement amendés par le groupe de travail.

- III. Le temps et les moyens impartis étaient trop limités pour permettre un travail exhaustif. En outre, certains des acteurs les plus importants n'ont pu être consultés. Il en résulte, sans doute, certaines lacunes qui déséquilibrent le rapport.

Le domaine exploré étant très neuf, nous avons dû opérer empiriquement et tenté d'éliminer toute idée préconçue. Nous pensons que les résultats obtenus n'en sont que plus convaincants, et nous espérons que ce travail, bien qu'imparfait, pourra être un outil d'information, de réflexion et d'action pour tous ceux que concerne l'insertion des sciences et des techniques dans la culture de notre temps.